

EURASIAN

ISSN: 2304-9839

1 (26) 2017

ADVOCACY

international scientific and practical law
journal

Подписной индекс

в Объединённом каталоге «Пресса России»: 41210

Журнал:

- ▶ включён в список ВАК Минобрнауки РФ
- ▶ включён в БД Ulrich`s Periodical Directory
- ▶ включён в БД Erich Plus
- ▶ размещается в НЭБ «Киберленинка»
- ▶ индексируется в НЭБ eLIBRARY.RU

e-mail: eurasian-advocacy@mail.ru

website: www.eurasian-advocacy.ru

- ▶ проведение фундаментальных и прикладных научных исследований в сфере права
- ▶ организация и проведение научных мероприятий
- ▶ мониторинг законодательства и правоприменения
- ▶ издание научно-практической литературы
- ▶ редакционно-издательские услуги
- ▶ международное сотрудничество
- ▶ консультационные услуги

Российская Федерация,
г. Уфа, 450006,
ул. Ленина, д. 102, оф. 24
+7-917-40-61-340
www.eurasniipp.ru
info@eurasniipp.ru



In this issue:

Expansion of professional privileges of the lawyer in the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation

Code of ethical standards of lawyers of EU countries

The standard of protection in criminal trial

Legal nature of the Code of professional ethics of the lawyer

Criminal legal protection of the lawyer

Coercion to evidence: legal and procedural problems

Theory and practice of realization of criminal policy

Mysteries of sentry control

Whether arrest preservation as punishments in the Criminal Code of the Russian Federation is necessary?

Human rights protection on life and health in Tajikistan

Copyright infringement in the EurAsES countries



ISSN: 2304-9839

ЕВРАЗИЙСКАЯ 1 (26) 2017 АДВОКАТУРА

международный научно-практический
юридический журнал

Читайте в номере:

Расширение
профессиональных
прав адвоката в УПК РФ

Кодекс этических норм
адвокатов стран ЕС

Стандарт защиты
в уголовном
судопроизводстве

Юридическая
природа Кодекса
профессиональной
этики адвоката

Уголовно-правовая
защита адвоката

Принуждение к даче
показаний: правовые
и процессуальные
проблемы

Теория и практика
реализации
уголовной политики

Тайны сторожевого
контроля

Нужно ли сохранение
ареста как наказания в
УК РФ?

Защита прав человека
на жизнь и здоровье
в Таджикистане

Нарушения авторского
права в странах
ЕврАзЭС



Рагулин А.В.:
**Актуальные проблемы развития
адвокатуры как института,
предназначенного для оказания
квалифицированной юридической
помощи: круглый стол в рамках
Общероссийского гражданского
форума-2016**

ЕВРАЗИЙСКАЯ № 1 (26) 2017

АДВОКАТУРА

Издается при содействии Ассоциации некоммерческих организаций – адвокатских образований «Гильдия российских адвокатов» и НОУ ОВО «Российская академия адвокатуры и нотариата»

Журнал основан в 2012 году.

Издается один раз в два месяца.

Журнал включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (Список Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки РФ)

Редакционный совет

Председатель

МИРЗОЕВ Гасан Борисович – доктор юридических наук, профессор, адвокат, Заслуженный юрист Российской Федерации, Президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата (Российская Федерация, г. Москва).

Заместитель председателя

ВОЛОДИНА Светлана Игоревна – кандидат юридических наук, доцент, адвокат, вице-президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (Российская Федерация, г. Москва).

Члены редакционного совета

АДИЛОВ Надир Адил оглы – доктор философии по юридическим наукам, Советник председателя Государственного агентства по обслуживанию граждан и социальным инновациям при Президенте Азербайджанской Республики, заведующий отделением национального законодательства и международного права Института по правам человека Национальной академии наук Азербайджана, заместитель председателя Конфедерации юристов Азербайджана (Азербайджанская Республика, г. Баку);

БИРЮКОВ Павел Николаевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного и европейского права юридического факультета Воронежского государственного университета (Российская Федерация, г. Воронеж);

ВАН ЕРП Съеф – магистр права, профессор кафедры гражданского права и европейского частного права и заведующий департаментом частного права Маастрихтского университета, Президент Нидерландской ассоциации сравнительного права, член исполнительного комитета Европейского юридического института (Нидерланды, г. Маастрихт);

ВЛАСОВ Анатолий Александрович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного частного и гражданского права Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Российская Федерация, г. Москва);

ВОРОНОВ Александр Алексеевич – доктор юридических наук, профессор, адвокат, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Воронежского филиала Российского нового университета (Российская Федерация, г. Воронеж);

ВУЯДИНОВИЧ Драгика – доктор права, профессор кафедры теории, философии и социологии права юридического факультета университета г. Белград (Республика Сербия, г. Белград);

ГАЛОГАНОВ Алексей Павлович – доктор юридических наук, адвокат, вице-президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Президент Адвокатской палаты Московской области (Российская Федерация, г. Москва);

ГРУДЦЫНА Людмила Юрьевна – доктор юридических наук, доцент, адвокат, профессор кафедры гражданского права юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Российская Федерация, г. Москва);

ЕГОРЫШЕВ Сергей Васильевич – доктор социологических наук, профессор, проректор по научной работе и практике Восточной экономико-юридической гуманитарной академии (Российская Федерация, г. Уфа);

ЖАНАБИЛОВ Нурлан Еркинович – доктор права, профессор, Почетный работник образования Казахстана, первый вице-президент Международного Союза (Содружества) адвокатов, Президент Международной ассоциации адвокатов «Азия Инюрколлегия» (Республика Казахстан, г. Астана);

ЗИНН Арндт – доктор права, профессор, руководитель Института экономического уголовного права и руководитель кафедры немецкого и европейского уголовного права и уголовного процесса, международного уголовного права и сравнительного правоведения Университета г. Оснабрюк, директор Центра европейских и международных исследований уголовного права (Федеративная Республика Германия, г. Оснабрюк);

КУДРЯВЦЕВ Владислав Леонидович – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (Российская Федерация, г. Санкт-Петербург);

ПОПЕЛЮШКО Василий Александрович – доктор юридических наук, профессор, адвокат, директор Института права им. И. Малиновского Национального университета «Острожская академия» (Украина, г. Острог);

РАГУЛИН Андрей Викторович – доктор юридических наук, доцент, адвокат, руководитель центра исследования проблем организации и деятельности адвокатуры Евразийского научно-исследовательского института проблем права (Российская Федерация, г. Уфа);

РАХИМБЕРДИН Куат Хажумуханович – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса факультета государственного управления и права Восточно-Казахстанского государственного университета (Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск);

РОДРИГЕС Хосе Норонья – доктор права, адвокат, директор центра юридических и экономических наук, профессор права факультета экономики и управления Азорского университета (Республика Португалия, г. Понта Дельгада);

САНГАДЖИЕВ Бадма Владимирович – доктор юридических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Российского университета дружбы народов (Российская Федерация, г. Москва);

ХВАН Леонид Борисович – кандидат юридических наук, доцент, руководитель аналитической службы адвокатской фирмы «Азизов и партнеры» (Республика Узбекистан, г. Ташкент);

ШАГИЕВА Розалина Васильевна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Российской таможенной академии (Российская Федерация, г. Люберцы);

ШАКИРОВ Тимур Равильевич – магистр права, правовой советник программы по Европе Международной комиссии юристов (Швейцария, г. Женева);

ЮРЬЕВ Сергей Сергеевич – доктор юридических наук, профессор, адвокат, профессор кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности Российской академии адвокатуры и нотариата (Российская Федерация, г. Москва);

ЯНГ Саймон Нгай ман – магистр права, профессор юридического факультета Университета Гонконга, адвокат (Гонконг).

Редакционная коллегия

Главный редактор

РАГУЛИН Андрей Викторович – доктор юридических наук, доцент.

Члены редакционной коллегии

КАУРАКОВА Мария Викторовна – кандидат юридических наук, заведующая отделом научных публикаций;

КУЛАГИН Александр Владимирович – руководитель редакционно-издательского центра ЕврАзНИИПП;

ПЕТРОВ Дмитрий Вячеславович – руководитель отдела новостей;

ПОЛЯНСКАЯ Вероника Владимировна – литературный редактор;

РАГУЛИНА Индира Тагировна – помощник главного редактора;

ФАРХУТДИНОВ Динар Инсурович – руководитель IT-отдела ЕврАзНИИПП.

Учредитель: АНО «Евразийский научно-исследовательский институт проблем права»

Свидетельство о регистрации средства массовой информации: ПИ № ФС77-50845 от 14.08.2012

Регистрирующий орган: Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Адрес издателя и редакции: 450006, Российская Федерация, г. Уфа, ул. Ленина, д. 102, оф. 24

Адрес типографии: ФГУП «Издательство Известия» Управления делами Президента Российской Федерации, 127254, Российская Федерация, г. Москва, проезд Добролюбова, д. 6, стр.1

Сдано в печать: 28.02.2017. Формат 62x84 1/8. Усл. печ. л. 15. Тираж 500 экз. Свободная цена

Подписной индекс в Объединенном каталоге «Пресса России»: 41210

website: www.eurasian-advocacy.ru e-mail: eurasian-advocacy@mail.ru тел.: +7917-40-61-340

The journal is included in the list of the reviewed scientific publications in which the main scientific results the main scientific results of theses on competition of an academic degree of the candidate of science, on competition of an academic degree of the doctor of science have to be published

Editorial Council

Chairman

MIRZOEV Gasan Borisovich – LLD, professor, Deserved Lawyer of the Russian Federation, advocate, President of the Guild of Russian Advocates, rector of the Russian Academy of Advocacy and Notaries (Russian Federation, Moscow).

Vice-chairman

VOLODINA Svetlana Igorevna – PhD, associate professor, advocate, vice-president of the Federal Chamber of Advocates (Russian Federation, Moscow).

Members of the Editorial Council

ADILOV Nadir Adil oglu – PhD, Adviser to the chairman of the State agency on service of citizens and social innovations at the President of the Azerbaijan Republic, manager of the National legislation and the International law department of Institute on Human rights of National Academy of Sciences of Azerbaijan, Vice-chairman of Confederation of Lawyers of Azerbaijan (Azerbaijan Republic, Baku);

BIRJUKOV Pavel Nikolaevich – LLD, professor, head of the chair of International and European law of law faculty of the Voronezh state university (Russian Federation, Voronezh);

EGORYSHEV Sergey Vasilevich – LLD, professor, vice-rector of Eastern Law and Economy Humanitarian Academy (Russian Federation, Ufa);

GALOGANOV Alexei Pavlovich – LLD, advocate, vice-president of the Federal Chamber of Advocates, president of Advocacy chamber of Moscow area (Russian Federation, Moscow);

GRUDTSYNA Lyudmila Yurievna – LLD, associate professor, advocate, professor of the chair of Civil law of the faculty of Law of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Russian Federation, Moscow);

HVAN Leonid Borisovich – PhD, associate professor, head of analytical service of law firm «Azizov and Partners» (Republic of Uzbekistan, Tashkent);

JURIEV Sergey Sergeyeovich – LLD, professor, advocate, professor of chair of advocacy and law-enforcement activity of the Russian Academy of Advocacy and Notaries (Russian Federation, Moscow);

KUDRYAVTSEV Vladislav Leonidovich – LLD, professor of chair of penal law and process of the St. Petersburg institute (branch) of the All-Russian state university of justice (Russian Federation, St. Petersburg);

POPELYUSHKO Vasily Aleksandrovich – LLD, professor, advocate, director of the Institute of Law of the National University «Ostrozhskaya Academy» (Ukraine, Ostrog);

RAGULIN Andrey Viktorovich – LLD, associate professor, advocate, head of the Center of Research of Problems of Organization and Activity of Advocacy of the Eurasian Scientific Research Institute of Problems of Law (Russian Federation, Ufa);

RAKHIMBERDIN Kuat Hazhumukhanovich – LLD, associate professor, head of the chair of criminal law and criminal procedure of the faculty of Public administration and Law of the East Kazakhstan State University (Republic of Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk);

RODRIGUES José Noronha – PhD, advocate, Director of Center of Juridical and Economic Studies, professor of Law at Azores University (Portugal Republic, Açores, Ponta Delgada);

SANGADZHIYEV Badma Vladimirovich – LLD, professor, assistant of manager chair of judicial authority, law-enforcement and human rights activity of the Russian university of friendship of the people (Russian Federation, Moscow);

SHAGIYEVA Rozalina Vasilyevna – LLD, professor, professor of chair of the Theory and History of state and law of the Russian customs academy (Russian Federation, Lyubertsy);

SHAKIROV Timur Ravilyevich – LLM, legal adviser of the program for Europe of International Commission of Jurists (Switzerland, Geneva);

SINN Arndt – PhD, professor, head of Institute of Economic criminal law and the head of chair of German and European criminal law and criminal trial, international criminal law and comparative jurisprudence of University of Osnabruck, director of Center of the European and international researches of criminal law (ZEIS)

(Federative Republic of Germany, Osnabruck);

VAN ERP Sjeff – LLM, professor of chair of Civil law and European private law and

Head of the Private Law Department of Maastricht University, President of the Netherlands Comparative Law Association, Member of Executive Committee of European Law Institute (Netherlands, Maastricht);

VLASOV Anatoly Aleksandrovich – LLD, professor, professor of chair of International private and civil law of Moscow State Institute of International Relations (University) of Ministry of Foreign Affairs of Russian Federation (Russian Federation, Moscow);

VORONOV Alexander Alekseevich – LLD, professor, advocate, professor of chair of State Legal disciplines of Voronezh branch of Russian New University (Russian Federation, Voronezh);

VUJADINOVIC Dragica – PhD, professor at the Faculty of Law of University of Belgrade (Serbia Republic, Belgrade);

YOUNG Simon Ngai Man – LLM, advocate, professor of Faculty of Law of the University of Hong Kong (Hong Kong);

ZHANABILOV Nurlan Erkinovich – PhD, professor, honourable worker of education of Kazakhstan, First Vice-president of International Union (Commonwealth) of advocates, President of International association of advocates «Asia Injurkollegiya» (Republic of Kazakhstan, Astana).

Editorial Board

Editor-in-Chief

RAGULIN Andrey Viktorovich – LLD, associate professor.

Members of the Editorial Board

FARKHUTDINOV Dinar Insurovich – head of the IT Department of EvrAzNIIPP;

KAURAKOVA Maria Viktorovna – PhD, head of the Department of Scientific Publications;

KULAGIN Alexander Vladimirovich – head of the Publishing Center of EvrAzNIIPP;

PETROV Dmitry Vyacheslavovich – head of the News Department;

POLYANSKAYA Veronika Vladimirovna – copy editor;

RAGULINA Indira Tagirovna – assistant to the Editor-in-Chief.

СОБЫТИЯ

Актуальные проблемы развития адвокатуры как института, предназначенного для оказания квалифицированной юридической помощи: обзор круглого стола, проведенного в рамках Общероссийского гражданского форума (г. Москва, 19 ноября 2016 года)7

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ

Обидин К.В.

Историческая характеристика процесса доказывания по делам о взяточничестве14

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АДВОКАТУРЫ

Захаренков Д.Н.

К вопросу о Кодексе профессиональной этики адвоката21

Цискаришвили А.В.

Отличие деятельности адвоката от деятельности лиц, не обладающих адвокатским статусом, при оказании юридической помощи субъектам предпринимательской деятельности29

Колесникова А.В., Ламбэрс Й.

Кодекс этических норм адвокатов стран Европейского Союза (перевод с английского языка)33

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКИ

Рагулин А.В., Рагулина И.Т.

Замечания по проекту стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве ...39

Кудрявцев В.Л.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 302 УК РФ «Принуждение к даче показаний»: некоторые уголовно-правовые и уголовно-процессуальные проблемы42

Бунин О.Ю.

Составы фальсификации доказательств установлены в уголовном законе непоследовательно и несправедливо53

Новикова Н.А.

Применение судами РФ *lex mercatoria* при рассмотрении споров в сфере интеллектуальной собственности57

ЗАЩИТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРАВ АДВОКАТА

Рагулин А.В.

О проекте Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (о дополнительных гарантиях независимости адвокатов при оказании ими квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве)»61

Быков А.В., Токмаков А.А.

Уголовно-правовая защита адвоката: необходимы новации68

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Серновец М.Н.

Тайны сторожевого контроля (часть четвертая)72

Канатов Т.К.

Плагиат и контрафакт как основные нарушения авторского права в странах Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС)85

ПРАВОСУДИЕ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Рагулин А.В.

К вопросу о необходимости сохранения ареста в числе видов уголовных наказаний, установленных в Российской Федерации90

Тарасов А.А.

«Правозащита» или «борьба с преступностью»? К дискуссиям о теории и практике реализации уголовной политики94

Мурадов А.А.

О некоторых аспектах осуществления правосудия судами Таджикистана по делам, связанным с защитой права человека на жизнь и здоровье100

Адиллов Н.А.

«Асан-услуги» как итог современного этапа реформ и долгосрочное перспективное направление в борьбе с коррупцией и повышения прозрачности105

Усынин В.В.

Уголовная ответственность за распространение в сети «Интернет» информации об азартных играх ...113

Сулейманова С.А.

Тактико-криминалистические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших116

Мишина О.В.

Основные меры противодействия коррупции с позиций отечественного законодательства119

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

Барсукова Л.И.

Содержание устава общины коренных малочисленных народов Камчатки122

Игбаева Г.Р.

Злоупотребление правами при установлении ненормированного рабочего дня127

Арутюнян М.С., Хисматуллин О.Ю.

К вопросу о необходимости совершенствования Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам ОВД РФ130

Горалевич Е.А.

Категория преемственности в развитии современных функций российского государства ...133

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА ЕВРАЗИИ

Казаченок О.П.

Международная ипотека как социально значимый вид кредитования и инновационный банковский продукт138

ОБМЕН ОПЫТОМ

Рубцов В.Н.

Мониторинг государственных закупок как механизм противодействия коррупции143

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ146

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ147

Contents

EVENTS

Urgent problems of development of legal profession as the institute intended for rendering the qualified legal aid: the review of the round table which is carried out within the All-Russian civil forum (Moscow, November 19, 2016)7

HISTORICAL EXPERIENCE

Obidin K.V.

Historical characteristics of the proving procedure in bribery cases14

PROBLEMS OF ORGANIZATION AND ADVOCACY PROFESSION FUNCTIONING

Zakharenkov D.N.

About the Code of professional ethics of lawyer21

Tsiskarishvili A.V.

The difference between the lawyer's activities from the activities of those non-lawyer status in the provision of legal assistance to business entities29

Kolesnikova A.V., Lambers J.

The Code of Conduct for European Lawyers (translation from English)33

ACTUAL PROBLEMS OF ADVOCACY PRACTICE

Ragulin A.V., Ragulina I.T.

Remarks according to the draft of the standard of implementation by the counsel for the defense in criminal trial39

Kudryavtsev V.L.

The objective side of a crime under Part 1 of Art. 302 of the Criminal Code of the Russian Federation, «Coercion to testify»: some criminal law and criminal procedure issues42

Bunin O.Yu.

The compositions of falsification of evidence are established in the criminal law inconsistently and unjustly53

Novikova N.A.

Application of lex mercatoria by Russian courts in intellectual property disputes57

PROTECTION OF THE PROFESSIONAL RIGHTS OF ADVOCATE

Ragulin A.V.

About the Federal Law draft «About modification of the Code of penal procedure of the Russian Federation (about additional guarantees of independence of lawyers when rendering the qualified legal aid by them in criminal trial)»61

Bikov A.V., Tokmakov A.A.

Criminal legal protection of the lawyer: innovations are necessary68

HUMAN RIGHTS IN THE EURASIAN SPACE

Sernovets M.N.

Secrets of sentry control (part four)72

Kanatov T.K.

Plagiarism and counterfeiting as a major copyright infringement of the author in the countries of the Eurasian Economic Union (EEU)85

JUSTICE AND LAW-ENFORCEMENT ACTIVITY IN THE EURASIAN SPACE

Ragulin A.V.

To a question of need of preservation of arrest among types of the criminal sanctions established in the Russian Federation90

Tarasov A.A.

«Legal assistance» or «crime control»? To discussions about the theory and practice of realization of criminal policy94

Muradov A.A.

About some aspects of implementation of justice by courts of Tajikistan on the affairs connected with protection of human right on life and health100

Adilov N.A.

«Asan services» as a result of the present stage of reforms and the long-term perspective direction in fight against corruption and increases in transparency105

Usynin V.V.

Criminal responsibility for dissemination in the network «internet» information gambling113

Suleimanova S.A.

Tactical and forensic features of investigative actions involving minor victims116

Mishina O.V.

The main anti-corruption measures from the standpoint of the national legislation119

ACTUAL PROBLEMS OF LAW SCIENCE AND PRACTICE

Barsukova L.I.

Contents of the charter of a community of indigenous ethnic groups of Kamchatka122

Igbaeva G.R.

Signs of suspension of the employment contract as his stage127

Arutyunyan M.S., Khismatullin O.Y.

To a question about the need to improve the rules for granting one-time social payment for the purchase or construction of residential premises RF MIA employees130

Goralevich E.A.

The category of continuity in the development of modern functions of the Russian state133

POLICY AND ECONOMY OF EURASIA

Kazachenok O.P.

International mortgage as a socially significant type of lending and innovative banking product138

EXCHANGE OF EXPERIENCE

Rubtsov V.N.

Monitoring of public procurement as a mechanism for anti-corruption143

INFORMATION FOR AUTHORS146

ABOUT THE AUTHORS147

Быков А.В., Токмаков А.А.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА АДВОКАТА: НЕОБХОДИМЫ НОВАЦИИ

Цель: Рассмотрение проблемы повышения эффективности законодательства в части уголовно-правовой охраны личности адвокатов как участников судопроизводства.

Методология: Авторами применялись формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой и статистический методы.

Результаты: В статье сформулированы законодательные предложения по внедрению специальных норм Особенной части Уголовного кодекса РФ, предусматривающих ответственность за посягательства на жизнь и здоровье адвокатов, а также за вмешательство в адвокатскую деятельность.

Новизна/оригинальность/ценность: Статья обладает высокой научной ценностью, поскольку содержит важные для науки и практики выводы и предложения.

Ключевые слова: адвокат, адвокатура, состязательность, посягательство.

Bikov A.V., Tokmakov A.A.

CRIMINAL LEGAL PROTECTION OF THE LAWYER: INNOVATIONS ARE NECESSARY

Purpose: Consideration of a problem of an effektivization of the legislation regarding criminal legal protection of the identity of lawyers, as participants of legal proceedings.

Methodology: Authors applied legallistic, comparative and legal, historical and legal and statistical methods.

Results: In article legislative offers on introduction of the special norms of the Special part of the Criminal code of the Russian Federation providing responsibility for infringement of life and health of lawyers, and also for intervention in lawyer activity are formulated.

Novelty/originality/value: Article has the high scientific value as contains conclusions and offers, important for science and practice.

Keywords: lawyer, legal profession, competitiveness, encroachment.

Академик В.С. Нерсесянц справедливо утверждал, что процесс формирования эффективной правовой системы неотъемлемо связан с адекватным, ясным и определенным формулированием в виде норм законодательства сложившихся или складывающихся форм и норм права [9]. Нарушение этого строгого правила неизбежно влечет дисбаланс в развитии общественных отношений. Одна из сфер социальной деятельности, где равные возможности участников гарантируют справедливость в решении вопросов, – это правосудие. Когда в конкретной ситуации государством ограничиваются свобода человека, пределы осуществления им прав и законных интересов, важнейшее значение приобретает статус лица, профессионально оказывающего этому гражданину квалифицированную юридическую помощь. В России такие профессионалы появились лишь в 1864 году с рождением российской адвокатуры. Изучение эволюции отечественного законодательства, регулирующего вопросы оказания юридической помощи адвокатами, показывает две интересные тенденции. Периоды расширения компетенции адвокатов хронологически совпадали с развитием институтов гражданского общества. И наоборот: понижение реальной роли таких защитников в правоприменительном процессе происходило на

фоне тоталитаризации. Так, 153 года назад в России получили силу Судебные уставы [12], кардинально преобразившие отечественное судостроительство. Благодаря этому в уголовном судопроизводстве была организована система присяжных поверенных, ставшая прообразом современной адвокатуры. Октябрьская революция 1917 года не только покончила с существовавшей судебной системой, но и значительно умалила статус профессиональных защитников в уголовном процессе [10]. Теперь к этой роли допускались любые дееспособные граждане (общественные защитники), а сам адвокат, если и назначался в судебном процессе, то небрежно именовался «ЧКЗ» – член коллегии защитников [5].

Возрождение института адвокатуры стало возможным лишь в ситуации ослабления тоталитарного давления в стране со второй половины 1950-х годов, когда были приняты УПК РСФСР 1960 г., а также Положение об адвокатуре РСФСР [4]. Несмотря на это, вплоть до коренных преобразований последнего десятилетия XX века, защищая интересы граждан, адвокаты в одиночку противостояли репрессивной машине государства. В настоящее время в стране действуют различные правозащитные организации, наличие которых не умаляет роли адвоката как главной фигуры,

процессуально уполномоченной отстаивать права граждан. При этом работа адвокатов нередко связана с конфликтными ситуациями, а иногда и личным риском, что повышает их виктимизацию [6].

В этой связи следует говорить и о другой особенности. Так, при изучении уголовно-правовых норм, охраняющих жизнь и здоровье профессиональных участников судопроизводства, выясняется, что традиционно жизнь и здоровье адвоката защищены уголовным законом по-иному, нежели те же блага представителей стороны обвинения. Например, нормы первых уголовных кодексов РСФСР (1922, 1926 гг.) напрямую не упоминали судей, прокуроров, следователей и адвокатов как потерпевших. Однако в качествеотягчающего обстоятельства признавалась «возможность нанесения совершением преступления ущерба интересам государства или трудящихся, хотя бы преступление и не было направлено непосредственно против интересов государства или трудящихся» (п. «б» ст. 47 УК РСФСР 1926 г.). Кроме того, посягательства на советских должностных лиц на практике квалифицировались по ст. 588 УК РСФСР 1926 г. как террористический акт [8]. В отличие от предшественника Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. напрямую предусмотрел ответственность за преступления против судей и сотрудников правоохранительных органов. Такие потерпевшие упоминались в статьях 1762 и 1912 УК РСФСР 1960 г. Кроме того, в статье 102 данного Кодекса появился пункт «в», предусматривающий убийство лица в связи с выполнением им своего служебного долга или его близких родственников, а также иных лиц, убийство которых совершено с целью воспрепятствовать законной деятельности указанного должностного лица.

На сегодняшний день действующий Уголовный кодекс РФ прямо рассматривает жизнь судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, как объект уголовно-правовой охраны (ст. 295–296 УК РФ). Однако, оценивая правоприменительную практику, ученые отмечают, что деятельность адвоката гораздо шире, чем участие в судебных процессах. В конкретных случаях при обнаружении трупа адвоката с признаками насильственной смерти инициируется уголовное преследование лишь по ст. 105 УК РФ, то есть отсутствует «повышенная ответственность защищаемого лица» [13, с. 54]. Такие обстоятельства обуславливают вопрос о соответствии уголовно-правовой защиты адвоката и других профессиональных участников судопроизводства.

Отечественная правовая наука чаще всего рассматривает проблемы ответственности за недобросовестное осуществление адвокатской деятельности. Однако теоретическим и практическим проблемам безопасности адвокатов, членов их семей, а также осмыслению противодействия вмешательству в адвокатскую деятельность уделяется недостаточно внимания.

Так, по сведениям И.Л. Трунова, в 2000–2014 гг. в России против адвокатов было совершено более 70 убийств и тяжких преступлений [14]. За 2016 г. только в Хабаровском крае от преступлений против личности пострадали 3 адвоката (ст. 105, 119 УК РФ). Причем насильственные преступления в отношении судей, прокуроров и следователей не совершались (по данным Информационного центра УМВД России по Хабаровскому краю). По мнению участников круглого стола, организованного 1 марта 2016 года комиссией Адвокатской палаты г. Москвы по защите профессиональных и социальных прав адвокатов, число нарушений и посягательств на права адвокатов за последнее время не уменьшается [14]. Однако в силу специфического статуса адвоката большинство посягательств на его жизнь, здоровье, имущество, а также тайну не связывается органами предварительного следствия с профессиональной деятельностью. Это обуславливает как значительную латентность совершаемых преступлений [7], так и их некорректную квалификацию.

Следует заметить, что по смыслу ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» государство не только обеспечивает возможность свободно заниматься законной адвокатской деятельностью, но и гарантирует безопасность адвоката, членов его семьи, неприкосновенность от посягательств принадлежащего им имущества. Зачастую в уголовном и административном процессе адвокат противостоит тем же государственным органам, на которые возложена обязанность его защищать. Это объясняет сложности в практической реализации предписаний закона. Например, меры по заявлению адвоката о поступивших угрозах в связи с участием в уголовном деле принимаются тем же правоохранительным органом, который обеспечивает оперативное сопровождение по такому уголовному делу. Хотя адвокат (защитник) и упоминается в пп. 4 ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», но применение соответствующих мер защиты на практике затрудняется тем обстоятельством, что в случае их реализации адвокат сам попадает в зависимость от правоох-

ранительных органов. С аналогичными трудностями сталкивается защитник при обжаловании действий должностных лиц, вмешивающихся в его деятельность [2]. Может ли это не умалять состязательность в процессе? Отвечая на этот вопрос, отдельные исследователи предлагали изменить уголовный закон в части положений статей 296 и 298.1, поменяв в них термин «защитник» на «адвокат» [3]. Однако, на наш взгляд, назрел момент, чтобы восполнить правовые пробелы в действующем уголовном законе новыми статьями 294.1 и 295.1, предусмотрев ответственность не только за незаконное вмешательство в адвокатскую деятельность, но и за посягательство на жизнь, здоровье, свободу адвоката и членов его семьи. В этих целях примечанием к ст. 294.1 УК РФ предлагается разъяснить, что под вмешательством в деятельность адвоката следует понимать незаконное создание препятствий для выполнения адвокатом своих обязанностей, предусмотренных законом, при этом предусмотреть такое строгое наказание, какое сможет обеспечивать уголовно-правовую превенцию совершения подобных преступлений [11]. Ввиду этого видится разумным в качестве основных видов наказания применять штраф и лишение свободы. С учетом этого статьи 294.1, 294.2 УК РФ предлагается изложить следующим образом:

«Ст. 294.1. Вмешательство в осуществление адвокатской деятельности

1. Вмешательство в деятельность адвоката при осуществлении им профессиональной деятельности в рамках гражданского, административного и арбитражного судопроизводства – наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

2. Вмешательство в деятельность адвоката при осуществлении им профессиональной деятельности в рамках уголовного судопроизводства – наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или лишением свободы на срок до трех лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, – наказываются лишением свободы на срок от четырех до семи лет.»

«Ст. 295.1. Угроза или насильственные действия, посягательство на жизнь адвоката

1. Угроза убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества в отношении адвоката, а равно его близких родственников в связи с осуществлением адвокатской деятельности – наказывается штрафом в размере от ста до пятисот тысяч рублей.

2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, – наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее тяжкие последствия, – наказывается лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, – наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

5. Посягательство на жизнь адвоката, членов его семьи в связи с осуществлением адвокатской деятельности либо из мести за такую деятельность – наказывается лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.»

Конечно, научный поиск надлежащих уголовно-правовых средств противодействия преступлениям, совершаемым в отношении адвокатов в связи с их профессиональной деятельностью, не исчерпывается исключительно рассматриваемыми аспектами. Вместе с тем, думается, что мир и согласие в обществе не могут быть достигнуты исключительно репрессивными мерами. В обществе, где строгость законов нивелируется их исключительным невыполнением, правопорядок невозможен. Напротив, построение правового государства напрямую зависит от развитости институтов гражданского общества, призванных защищать индивидуума. Место и возможности адвокатов в системе уголовного, гражданского и административного судопроизводства напрямую влияют на законность принимаемых властными органами решений. В связи с этим реализация принципа состязательности судопроизводства немыслима без обеспечения реальных гарантий безопасности для представителей обеих сторон процесса. Вместе с тем разработка правовых решений должна исходить из объективно назревшей потребности модернизации традиционно сложившихся и законодательно регламентированных на протяжении эволюции правовой системы России общественных отношений [1].

Пристатейный библиографический список

1. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Уголовно-правовая политика в сфере противодействия преступности на федеральном и региональном уровнях // Преступность в России: проблемы реализации закона и правоохрани-

менения: сб. науч. тр. / под ред. В.А. Авдеева. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. С. 32.

2. Бровченко С.В. Гарантии независимости адвоката. Проблемы обеспечения уголовно-правовых гарантий независимости адвокату, выступающему в российском уголовном судопроизводстве в качестве защитника // Вопросы адвокатуры. 2004. № 32. С. 84.

3. Бунин О.Ю. Уголовно-правовая охрана адвокатской деятельности определена несправедливо // Евразийская адвокатура. 2016. № 1(20). С. 65.

4. Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1962. № 29. С. 450.

5. Ильф И., Петров Е. Дело студента Сверановского // Правда. 1935. № 133. (16 мая).

6. Ким Е.П., Быков А.В. Использование виктимологических данных при расследовании насильственных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних // Предварительное следствие. 2011. Вып. 4 (14). С. 79.

7. Короткова П.Е. К вопросу о независимости адвокатской деятельности // Адвокатская практика. 2013. № 6. С. 8–11.

8. Крыленко Н. Печать, самокритика и судебный приговор // Еженедельник советской юстиции. 1929. № 4 (31 января). С. 74.

9. Нерсисянц В.С. Выступление на круглом столе «О понимании советского права», организованном журналом «Советское государство и право» // Советское государство и право. 1979. № 7. С. 71.

10. Решетникова И. Судебные реформы: 1864 и 2014 гг. Судебные уставы Российской империи 1864 года: влияние на современное законодательство Литвы, Польши, России, Украины, Финляндии (к 150-летию Судебной реформы. 20 ноября 1864 г. – 20 ноября 2014 г.): сб. науч. ст. / под ред. Д.Я. Малешина. М.: Статут, 2014. С. 71.

11. Сергеев В.А., Авдеев В.А., Авдеева О.А. Гармонизация уголовно-правовой политики России в сфере назначения и исполнения наказания // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 1. С. 78–93.

12. Судебные уставы 20 ноября 1864 года за пятьдесят лет. Т. 2. Петроград: Сенат. Тип., 1914. С. 250–280.

13. Трунов И.Л. Законотворческие и правоприменительные проблемы борьбы с убийствами адвокатов в России // Евразийская адвокатура. 2014. № 6 (13). С. 54.

14. Число нарушений и посягательств на права адвокатов не уменьшается // ООО «ЮА Лоферм.ру» [Электронный ресурс]. URL: <http://http://www.lawfirm.ru/article/index.php?id=14447>.

References (transliterated)

1. Avdeev V.A., Avdeeva O.A. Uголовно-pravovaja politika v sfere protivodejstvija prestupnosti na federal'nom i regional'nom urovnjah // Prestupnost' v Rossii: problemy realizacii zakona i pravoprimenenija: sb. nauch. tr. / pod red. V.A. Avdeeva. Irkutsk: Izd-vo BГУЭП, 2015. S. 32.

2. Brovchenko S.V. Garantii nezavisimosti advokata. Problemy obespechenija uголовno-pravovyh garantij nezavisimosti advokatu, vystupajushhemu v rossijskom uголовnom sudoproizvodstve v kachestve zashhitnika // Voprosy advokatury. 2004. № 32. S. 84.

3. Bunin O.Ju. Uголовно-pravovaja ohrana advokatskoj dejatel'nosti opredelena nespravedlivo // Evrazijskaja advokatura. 2016. № 1(20). S. 65.

4. Vedomosti Verhovnogo Soveta RSFSR. 1962. № 29. S. 450.

5. Il'f I., Petrov E. Delo studenta Sveranovskogo // Pravda. 1935. № 133. (16 maja).

6. Kim E.P., Bykov A.V. Ispol'zovanie viktimologicheskikh dannyh pri rassledovanii nasil'stvennyh prestuplenij, sovershennyh v otnoshenii nesovershennoletnih // Predvaritel'noe sledstvie. 2011. Vyp. 4 (14). S. 79.

7. Korotkova P.E. K voprosu o nezavisimosti advokatskoj dejatel'nosti // Advokatskaja praktika. 2013. № 6. S. 8–11.

8. Krylenko N. Pechat', samokritika i sudebnyj prigovor // Ezhenedel'nik sovetskoj justicii. 1929. № 4 (31 janvarja). S. 74.

9. Nersesjanc V.S. Vystuplenie na kruglom stole «O ponimanii sovetskogo prava», organizovannom zhurnalom «Sovetskoe gosudarstvo i pravo» // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1979. № 7. S. 71.

10. Reshetnikova I. Sudebnye reformy: 1864 i 2014 gg. Sudebnye ustavy Rossijskoj imperii 1864 goda: vlijanie na sovremennoe zakonodatel'stvo Litvy, Pol'shi, Rossii, Ukrainy, Finljandii (k 150-letiju Sudebnoj reformy. 20 nojabrja 1864 g. – 20 nojabrja 2014 g.): sb. nauch. st. / pod red. D.Ja. Maleshina. M.: Statut, 2014. S. 71.

11. Sergev V.A., Avdeev V.A., Avdeeva O.A. Garmonizacija uголовno-pravovoj politiki Rossii v sfere naznachenija i ispolnenija nakazanija // Kriminologicheskij zhurnal Bajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta jekonomiki i prava. 2015. T. 9. № 1. S. 78–93.

12. Sudebnye ustavy 20 nojabrja 1864 goda za pjat' desjat let. T. 2. Petrograd: Senat. Tip., 1914. S. 250–280.

13. Trunov I.L. Zakonotvorcheskie i pravoprimenitel'nye problemy bor'by s ubijstvami advokatov v Rossii // Evrazijskaja advokatura. 2014. № 6 (13). S. 54.

14. Chislo narushenij i posjagatel'stv na prava advokatov ne umen'shaetsja // ООО «ЮА Лоферм.ру» [Elektronnyj resurs]. URL: <http://http://www.lawfirm.ru/article/index.php?id=14447>.

SULEYMANOVA Sabina Abdulgametovna – post graduate student of chair of criminalistics of the Moscow state legal university of O.E. Kutafin, 125993, Russian Federation, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya St., 9.

TARASOV Alexander Alekseevich – doctor of juridical sciences, professor, the head of the chair of penal law and process of Institute of the right of the Bashkir state university, 450005, Russian Federation, Ufa, Dostoyevsky St., 131.

ТОКМАКОВ Alexander Aleksandrovich – advocate of Chamber of Advocates of Khabarovsk Krai, 680030, Russian Federation, Khabarovsk, Blyukher St., 1, office 4.

TSISKARISHVILI Anri Vladlenovitch – post graduate student of the Moscow state legal university of O.E. Kutafin, advocate of MGKA «Nostril, Mishonov and Partners», Russian Federation, Moscow, Sushchevskaya St., 21, office No. 20.

USYNIN Vladislav Vitalyevich – post graduate student of chair of penal law and criminology of institute of history and the right of the Khakass state university of N. F. Katanov, 655017, Russian Federation, Abakan, Karl Marx St., 11.

ЗАХАРЕНКОВ Dmitry Nikolaevich – post-graduate student of the chair of Advocacy and Notary of the Moscow state legal university of O.E. Kutafin, 123286, Russian Federation, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya St., 9.



ЕВРАЗИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ПРАВА

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Мы рады представить вашему вниманию
**ЕВРАЗИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ПРАВА**

Деятельность нашего института направлена на разработку актуальных проблем юридической науки в евразийском правовом пространстве. Институт проводит фундаментальные и прикладные исследования в области государственно-правовых наук, международного права, адвокатуры и нотариата, социологии права, политологии, интерэкоправа, изучает закономерности правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности, разрабатывает на этой основе практические рекомендации, принимает участие в разработке законопроектов, содействует повышению профессионального уровня юристов, организует и участвует в проведении научных мероприятий, оказывает консультационные услуги в области права, а также редакционно-издательские услуги.

Приглашаем вас к сотрудничеству!

Контактная информация

Website: www.eurasniipp.ru E-mail: info@eurasniipp.ru Телефон: +7-917-40-61-340